

הניה רוטנברג

רמי באր, כוריאוגרף הבית של להקה הקיבוצית ומנהלה האמנותי, הוא אחד מהכוריאוגרפים הישראלים הבולטים; באր פיתח תפיסת מחולית בה הוא עושה שימוש בכל האמצעים התיאטרוניים העומדים לרשותו - תנוצה, מוסיקה, אבזים, תלבותות ותאורה - כדי להביע רעיון בריקוד. מאז 1990, לאחר שיתוף פעולה עם התאורה ניסן גלבזך, החל באר לעצב בעצמו את התאורה לעבודותיו. הסטודיו החדש בקיבוץ געתון, שהקמתו הושלמה בימים אלה, משמש את להקה לחזרות כליליות, חזרות תאורה והופעות סטודיו.

עיצוב התאורה אצל באר הוא מרכיב בעל חשיבות מרובה בהעברת המסר של הריקוד, בתהילה מיקוד וכיוון נקודת המבט של הצופה להתרחשויות שבמרחוב הבמה. בראשון עם רמי באר ניסיתי, בין השאר, לברר איך הוא, ככוריאוגרף, מתייחס לעיצוב התאורה בריקוד, איך נוצר הדיאלוג עם התאורה, מה משמעותו בהבנת המסר בריקוד "שומר מסך", ומדוע ואיך בחר לעשות שימוש בהקרנות וידיאו.

הניה רוטנברג - מורה לבallet קלאסי ולמחול צירתי. מלמדת קורס למחל באוניברסיטת חיפה ביחסו לחינוך גופני. דוקטורנטית באוניברסיטת סרי בלומדו.

אין אתה רואה את מערכת היחסים בין כוריאוגרפיה ועיצוב תיאורה בתהיליך עשוית להיות הריקוד?

"כאשר אני ניגש לעבודה חדשה, אני משקיע הרבה מאוד בזמן בהמה שאני קורא לו 'מרחוב האפשרויות' ובקונספטציה. אלה שני דברים שהולכים יחד. כאשר אני ניגש לעבודה חדשה, אני מנסה להגדיר ולהבהיר לעצמי מה אני רוצה לומו. לשם כך אני מגיש את כל הכלים, כשהתנוועה היא הבסיס, כמובן. אבל באוטה רמת חישיבות עומדים גם החלל, התיאורה, המוסיקה, האבזרים, הטקסט והתלבושים. אני מנסה לטפל בכל מישור שלעצמו, אבל בו בזמן הוא גם שזור מיידית בither האלמנטים. כמובן, החשיבה שלי מנסה לבנות מהיסוד, לפני שאני נכנס לטודיו, קונספטציה שלמה. תוך כדי תחיליך העבודה, אני מטפל בכל שלב ברמות השונות, אם זה החלל, אם זו המוסיקה, אם זו התיאורה, וכמובן התנוועה. מהו 'מרחוב האפשרויות'? זה אותו מרחב, עולם, שבו אני עובק. כשאני נכנס לסטודיו עם הרכדנים, אני יוצר עולם עם מגבלות של חלל, של מוסיקה, של שפה תנועות ושל תיאורה, כבר בשלבים המאוד ראשוניים של העבודה - בשונה ממצב שבו כוריאוגרף מסוים עובדה ואז מזמן את מעצב התיאורה למוצר שהוא מוגמר מבחינתו. לגבי, חלקה של התיאורה הוא מאוד חשוב ודומיננטי, ולפניהם היא דיבר מאוד ראשוני עבורו. כאשר אני שומע מוסיקה, אני רואה בעניין רוחית תכונות ותנועת, והתיאורה היא חלק מזה".

"שאנו נכנס לתיאטרון לחזרות תיאורה אני בדרך כלל נכנס לזמן ארוך. בישום מס' הינו חדש בקיומו נרתך, בתיאטרון, והוא הרבה מאד בדיקות ורבה הרבה מאד ניסיונות בדרך לתוצאה שיכלתי להיות שלם איתת".

העבודה עם התיאורה וכל הבדיקות היו בעצם בסוף?

"בתחלת תחיליך העבודה עשית בדיקות בסיסיות מאוד של קונספטציה, למשל מה רואים כשאני מקרין משמונה מקרים שונים. בעצם, אני יוצר את החלל, את התפאורה ואת הסביבה ובודק איך זה עובד במצבות: מה אם הפנס יבוא מפה, והאם זה יטשטש את הקורת הויידי או יחזק אותה, או יעלים אותה; הרבה דברים לא היו מספיק מוכרים לי בתחום הזה של הוידי, שזו הפעם ראשונה שאני מתעסק איתה. וגם הקונספטציה שבניתי - להזכיר בו זמינות משמונה מקרים - היא ממשו שעלה לי בראש ולא משחו שראיתי. רציתי לבדוק אם זה יעבד".

לפני שנחזר ל"שומר מסר", רציתי לשאול: הרי בכל זאת עבדת בעבר עם תאורה, עם מעצב התיאורה ניסן גלבurd?

"עם ניסן עבדתי בעבודות הראשונות שלו. הוא נתן לי את הכלים ואת המושגים היסודיים של התיאורה. זה תחום שמשיך אותי, ובסלב מאוחר יותר כבר עשית את כל העיצובים בעצמי".

האם יכול להיות שתפקיד פועלה עם מעצב תאורה шибיא אולי קונספט אחר?

"אין פה עיקרון שאני לא עובד עם מעצב תאורה; אני פשוט מצאי שעובד זה חלק מהשלם, של מה אני רואה בעניין רוחני; ובמשך השנים רכשתי ניסיון והשתכלתי בנושא הזה. הניסיון מצטבר מעוד עבודה ועוד עבודה ומחיפושים. כמו בכוריאוגרפיה, אתה משתככל ומתפתח מהניסיונו של עצמן בעבודות קודמות".

מהם היתרונות והחסרונות בהיות גם כוריאוגרפ ונס תאורה באותה יצירה?

"כאמור, אצל התיאורה היא חלק מהקונספטציה הבסיסית ומ אין שאני רואה את הדברים. בריוקוד, מכיוון שאתה רואה את כל הבמה, העין יכולה לשוטט כרצונה ולמעשה, באמצעות התיאורה אני יכול לבחור היקן תتمקד העין. באופן זה אני מחייבים את הדגש בעזרת התיאורה דברים מסוימים, דברים אחרים להציג פחות, לייצר באלנס של המכול. התיאורה היא חלק מהקומפוזיציה השלמה שמרתחשת על הבמה. הקומפוזיציה היא מאבחן התנוועה, מבחינת החלל וההתפוראה, וגם השילוב של הרכדנים במכול; התיאורה היא עוד כלי שעור לחדר את הכוונה שלי. בהחלט יכול להיות, שאם הייתי יוצר עבודה ומזמן אחר כך תאורה שייעצב ואני איזה-שםCi יונאים או איזה-shan מחשבות, אז פתואם הייתי אומר יוואו, על זה לא חשבתי וזה פתרון נכון יותר. מבחינת הדריך שלי, במקרה חמש עשרה השנים האחרונות, שבחן אני למעשה מתכנן את העיצובים עצמי, אני מוצא שזה מחדד את הכוונה, ועשה את העניין יותר שלם עבורו; אבל כמובן, זה סובייקטיבי".

אבל הוא נאמר היום...

"הוא נאמר היום, בחרתי בו, הוא בודאי לא במקורה שם. אחת האופציות היא להביט בו דרך פריימה פוליטית, אבל באותה מידה ובאותה עת אפשר להביט בו דרך הפריזמה האינטימית, של היחסים שבין אדם לרעהו".

ועדין זה פוליטי -

"בוחלט. קיימת גם הראייה הזאת שהכל פוליטי, אבל לא ארבה כאן במילים, משום שגם אני מרבה במילים אני כבר מפרש בעצם, ומוכניס את הדברים לאיזה-שהוא סד הרבה יותר צר של יככה אני רוצה שתראו ולא אחרת! מה שיותר מעניין אותי זה להציג אופציה".

בתוכניהם אתה בכל זאת מסביר -

"כן, אני מתייחס. אני אומר כמה מילים על מה שאני חושב שנכון, מבחינתי, אבל קיימות אפשרויות קלייטה רבות. באוקטובר נצא עם 'שומר מסך' לפסטיבל ויימאר בגרמניה. מאוד מסקרן אותו ומעוניין אותו איך - במקומות אחרים, בהקשר אחר, בתרבות אחרת - יתפסו ויקבלו את היצירה. עבורו זאת יצירה מאוד יקרה, משום המציב שבו אנחנו נמצאים. כנראה היה לי צורך לצעת, להציג סימני שאלה או נקודות למחשבה. אני לא מטיף ואני לא בא לחנק. האמנות מוגבלות ביכולות שלה לשנות מציאות ואני לא נאיבי לחשב שיצירות אמן יכול לשנות מציאות פוליטית וחברתית. אבל היא בהחלט יכולה לגרום לחלק מהצופים במופע, לחותו שהוא דרך המשען הזה, ולשאול את עצם שאלות. השימוש שעשית בבחירת המיטה והمزורנים עם "הרידים" [sodas], הסולמות שהركדים משתמשים בהם,فتح'Mרחב אפשרויות' עשיר. המיטה היא המקום האינטימי של הבית, שואלי בהמשך הוא מתפרק; המזרן הוא רך ומתקבל, ובה בעת הרקדים מטיחים את עצם בו ללא הפסק. השימוש, שאני עושים במסגרת של המיטה, הוא אולי הגדרת טריטוריה, ומרחב מהיה, ומרחב של מהיה; וגם המספר הזאת נפרצת ונאנקים על מקום בטריטוריה. נסף לזה הויידיאו, שמאפשר לי להשתמש בו ככלי, כדי להתחבר לצופה עם אסוציאציות מסוימות, עם העובדה שדברים שואבים מן המציאות או משיקים לה. אני עושה בזיאליה של הויידיאו, (כמוון ייחד עם הסאונד) שימוש כדי לשלוות את האסוציאציה של הצופה הבודד לכיוון מסוימים, ובאותה עת גם לכיוון אבסטרקטוי יותר, באמצעות שימוש בדים מסוימים מופשטים, וגם באמצעות שימוש אסתטי מסוים שניי בוחר; האסוציאציה נשלהת גם מעבר לצד הויוזאלי, כשהבעצם הגוף האנושי מקבל את ההקרנה המסויימת זו של הדימויים שאני מקרין. למעשה, החלל משתנה עם המיטות, המזרונים וכל האלמנטים יחד. למעשה, כולנו משתנים בכל רגע ורגע".

נחזר ל"שומר מסך", שבעיני היה ריקוד מואוד פוליטי. אתה מכoon את הצופה, החל בטקסט שאתה כותב ("לכל אחד 'שומר מסך' שלו..."), דרך הטקסט שאתה מביא (שיר של יהודה עמייח); אתה מכoon גם את התאורה, או מכoon את העין שלי צופה ל"מסע" שאתה רוצה להראות. מה התפקיד ומה המשמעות של התאורה המאוד אקספרסיבית ב"שומר מסך"? כמובן, באיזה אופן הם מעבירים את המסר שלו?

"כאשר אני יוצר, כموון שיש לי סיבות משלו - למה אני עושה כך ולמה אני בוחר כפי שבחרתי. אבל כיוצר, בסופו של דבר, אני לא מצפה שהצופה יעסוק בשאלת - למה התכוון המשורר, או מה מסמל דבר מסוים. מעוניין אותי יותר לציער להציגו למען מעין מסע. כשהצופה נכנס לתיאטרון ומתיישב על הכסא, הוא מקבל קצת של חוט; הוא מובל עד נקודת מסוימת, ומשם הוא רשי, מוזמן, פתוח, לפרש את מה שהוא רואה על הבמה, לתת אינטפרטציה אישית, דרך העניינים שלו, דרך העולם הפנימי שלו, דרך האסוציאציות שלו, דרך הזיכרונות שלו, המחשבות שלו, התחששות שלו, לתת פירוש אינדיוידואלי משל עצמו. בסוף המופע הוא אמרו ליישר עם סימני שאלה ועם נקודות למחשבה. לא תשובה ודברים מוחלטים, אלא חוויה, שתלווה אותו ותעסיק אותו פרק זמן מעבר לזה שבו ישב בתיאטרון. לכן, בנוגע למה שהוא מביע על הבמה, אני משתמש במילה אופציה. בכך אני מתכוון לפירוש או לחוויה בצורה זו או אחרת; וכך בכל מופע, גם כאן התוצאות יכולות להיות שונות מבחן החוויה. אני משאיר את המרחב הזה, של הקליטה האישית, כמרחב אישי עם זווית רחבה".

ועדין, אתה מנחה באופן מאוד ספציפי, פוליטי במוחן הרחב...

"השתמשתי בשיר של עמייח 'במקום בו אנו צודקים', זה שיר שאפשר לתפוס אותו בהקשר פוליטי, אפילו שהוא לא נכתב ככך".



"שומר מסך" מתוך רמי באר, להקת המחול
הקבוצית, צילום: גדי דגן
"Screensaver" by Rami Be'er, Kibbutz Dance Company, photo: Gadi Dagon